

Información Proyecto CONACYT

Título del proyecto:

“El ensayo en diálogo: ensayo, prosa de ideas, campo literario y discurso social. Hacia una lectura densa del ensayo.”

Número de proyecto:

155458 – H

Responsable de proyecto:

Dra. Liliana Weinberg Marchevsky

Justificación académica:

La propuesta de una **lectura densa** del ensayo (un abordaje de *thick reading* que se vincula a su vez con la noción de **descripción densa** (*thick description* de Gilbert Ryle retomada por Clifford Geertz), en una línea de investigación que la acerca en algunos rasgos al nuevo historicismo (*New Historicism*) literario de base foucaultiana y de la semiosis social (Hodge y Kress), a la vez que retoma los aportes que en los últimos años han hecho las corrientes de estudios de historia intelectual (Dosse) y continúa con la línea de estudio de los procesos de simbolización a través de la prosa de ideas y el discurso social (Angenot).

La lectura densa del ensayo que aquí se propone comienza por reconocer en primerísimo lugar la especificidad del texto, así como su configuración artística y su autonomía relativa: el texto ensayístico manifiesta densidad sintáctica y semántica, reglas de estructuración y representación artística, de modo tal que es posible descubrir en él constelaciones de sentido que lo habitan y atraviesan. De allí que sea posible atender a esas dos instancias que Delcroix y Hayllin denominan “descripción” e “inscripción” del texto.

Es también necesario considerar su inserción específica en tradiciones artísticas y de pensamiento, convenciones literarias y tomas de posición estéticas, o su enlace con estilos, procesos de simbolización y *Pathosformeln* (Warburg), con los cuales entra en diálogo implícito.

Se considera además que el ensayo entra fuertemente en diálogo y representa los términos de una conversación y una escucha, tanto a partir de un sentido de amistad textual (Korhonen) como de comunidad (Levinas, Bataille, Blanchot).

La lectura densa del ensayo se propone atender también a la relación entre la constelación significativa del texto y sus reglas de estructuración con la constelación autorial (aquello que Said considera el paso de una *afiliación* a una *filiación* del autor); social (formas de sociabilidad intelectual y artística, tales como cartas, debates, conferencias, integración de asociaciones y sociedades literarias, etc.); fenómenos ligados a las “sociedades de discursos” epocales así como a las formaciones e instituciones propias del campo literario: editoriales, archivos, bibliotecas, revistas), e incluso artístico (problemas de representación artística, de técnica y de estilo presentes en el ámbito de la plástica, la arquitectura, la música etc.), que pueden ponerse en relación con problemas de

representación y estilo literario. He dado en llamar a todo esto el *más acá* del ensayo, esto es, su vínculo con dichas condiciones de producción y prácticas de sociabilidad intelectual que hacen a la materialidad de la escritura así como también a su inscripción en un marco de discursividad social y su inserción en redes de debate y códigos intelectuales y artísticos con los que el ensayo entra en diálogo.

Pero existe además un *más allá* que hace a las condiciones de comprensión e interpretación del texto: se trata de la relación del ensayo con el horizonte de inteligibilidad de su época, el sistema de valores, normas, y el punto de relación entre aquello que Castoriadis denomina lo instituyente e instituido, o entre aquello que Benjamin discrimina como lo poético y lo poetizado, o en aquello que Foucault denomina instauradores de discursividad. Y es precisamente Montaigne uno de los más claros representantes de ese grupo. Lejos entonces de contemplar las operaciones del ensayista como estrategias ligeras, propongo contemplarlas como ligadas a una visión de mundo y a un horizonte epistémico, ético y estético con que el autor entra en diálogo a través del ensayo.

Cabe insistir en que, si bien por razones de exposición estamos estableciendo estas tres órbitas como independientes (el texto en sí, el más acá y el más allá del texto), sin duda se trata de órbitas que se enlazan fuertemente, de modo tal que es posible determinar ciertos elementos clave como la llamada “palabra suficiente” (*mot bastant*, en un término acuñado por el propio Montaigne y utilizado de manera muy productiva por Bensmaïa), estrategias discursivas y figuras retóricas (metáfora, ironía, paradoja) que permiten, confirman y reafirman esa vinculación).

Objetivos:

- Consolidar una nueva propuesta interpretativa del ensayo que respete tanto su especificidad como configuración literaria como su vínculo con las condiciones de producción discursiva y el horizonte de sentido con que se vincula.
- Consolidar una propuesta teórica para el tratamiento del ensayo y la prosa no ficcional en general.
- Consolidar una propuesta metodológica para el estudio del ensayo en correspondencia con la propuesta teórica defendida.
- Consolidar un equipo de investigación en el área del ensayo y la prosa de ideas en los siglos XIX y XX, así como de fines del siglo XVIII.
- Constituir una red de estudiosos del ensayo que se vincule a través de Internet (RedEnsayo), con el fin de intercambiar fuentes directas e interpretaciones sobre el ensayo.